



Резултати от отговорите на въпроси от анкетата на випускниците 2009г. специалност „Електроника“

Анкетата е проведена по време на раздаване на дипломите на випускниците на факултета 2009г – месец 21 януари 2010г.

Резултатите са получени след проверка и обработка от членовете на факултетната комисия “СОПКОНИ” на попълнените анкетни бланки.

Обща статистика

| | |
|--------------------|-----|
| Подготвени дипломи | 186 |
| Получени дипломи | 125 |

Получени анкетни карти 73 броя, Магистри 15, Бакалаври 58.

Въпроси и отговори:

1. Желаете ли личните Ви данни да бъдат публикувани в WEB сайта на ФЕТТ?

| | Да, % | Не, % | Без отговор, % |
|-----------|-------|-------|----------------|
| Магистри | 60 | 33,33 | 6,67 |
| Бакалаври | 53,45 | 37,93 | 8,62 |
| Общо | 54,79 | 36,99 | 8,22 |

2. Завършил съм модул:

| | ЕСКУ % | БМИ % | МЕ % | СЕ % |
|-----------|--------|-------|-------|-------|
| Магистри | 50 | 8,33 | 41,67 | 14,29 |
| Бакалаври | 27,59 | 18,97 | 41,38 | 12,07 |
| Общо | 30,56 | 16,67 | 40,28 | 12,50 |

3. Получавам диплома за: Магистър - 15, Бакалавър - 58.

4. Как избрахте специалност “Електроника” при ФЕТТ на ТУ- София?

| | Магистри % | Бакалаври % | Общо % |
|---------------------------------------|------------|-------------|--------|
| от професионален интерес | 44 | 34 | 33 |
| поради възможност за реализация | 15 | 30 | 25 |
| поради класиране при кандидатстването | 26 | 29 | 26 |
| поради влияние на семейството | 15 | 7 | 16 |

5. Оценете задълбочеността на изучаваните в ТУ дисциплинарни области.

| | Недостатъчна % | Достатъчна % | Прекомерна % |
|---------------------|----------------|--------------|--------------|
| математически | 4,2 | 77,5 | 18,3 |
| природонаучни | 20,6 | 75,0 | 4,4 |
| хуманитарни | 18,8 | 60,9 | 20,3 |
| общии инженерни | 20,3 | 73,9 | 5,8 |
| специални инженерни | 52,9 | 45,7 | 1,4 |

6. Познанията в кои области считате, че не са Ви дадени или са недостатъчни по време на Вашето обучение.

Проектиране, (Cadence, OrCad; Практически упражнения, практика; Програмиране; По общи неща на системно ниво; Специални инженерни; Микропроцесорна техника; Радиоелектроника; Нови технологии; По съвременна информация; Измервания в електрониката; Биомедицинско инженерство; Материалната база е остаряла - не е актуална; Чужд език; Схемотехника - Аналогова+Цифрова; Физика; Социални контакти; Проектиране на електронни системи.

7. Какво е мнението Ви за избираемите специални дисциплини?

| | Магистри | | Бакалаври | | Общо | |
|---------------------------------------|----------|------|-----------|------|------|------|
| | Да % | Не % | Да % | Не % | Да % | Не % |
| недостатъчни дисциплини | 44 | 0 | 19 | 10 | 25 | 8 |
| достатъчно на брой дисциплини | 15 | 0 | 35 | 4 | 30 | 3 |
| прекомерен брой изборни дисциплини | 19 | 7 | 2 | 12 | 6 | 11 |
| броят е достатъчен, но няма подходящи | 4 | 11 | 9 | 9 | 8 | 9 |

8. Бихте ли посочили изучавани дисциплини, които са полезни за Вас.

Магистри: Ан.Схт.; Ц.Схт.; Системи за управление; Специалните дисциплини; ПВМС; ФМЕ; Дисплеи; ИСАС; ПЕСУ; Операционни системи; Комуникационна техника.

Бакалаври: Ан.Схт.; Ц.Схт.; ПВМС; Микроелектроника; СПМЕ; АПЕ; АИТМЕ; ЕУЦПУ; ТЕ; ОБМИ; УМДО; ОЛУП; СИС; МпСХТ; КНЕА; Преобразователна техника; ППЕ; Математика; ТЕС; Програмиране; ТЗУ; ЕУКУ.

9. Считате ли, че има излишни познания, които са Ви преподавани, кои са те и в кои области?

Магистри: Не или почти не-2; Техника на безопасност-1;

Бакалаври: Не или почти не; Икономическите дисциплини; Много от нещата се повтарят; Много общообразователни; Теорията е по-вече от практиката.

10. Каква е Вашата преценка за важността на формите на контрол?

| | Магистри | | | Бакалаври | | |
|----------------|----------|-------|------|-----------|-------|------|
| | Мал.% | Ефк.% | Пр.% | Мал.% | Ефк.% | Пр.% |
| курсова работа | 6 | 20 | - | 2 | 23 | - |
| курсов проект | - | 26 | - | - | 25 | 1 |
| текуща оценка | 2 | 22 | 2 | 4 | 20 | 1 |
| изпит | 2 | 16 | 4 | 3 | 19 | 2 |

11. Какво е мнението Ви за практиките и стажовете?

| | Магистри | | Бакалаври | | Общо | |
|---------------------------------|----------|------|-----------|------|------|------|
| | Да % | Не % | Да % | Не % | Да % | Не % |
| маловажни | - | 10 | 5 | 13 | 2 | 12 |
| важни, но не се провеждат добре | 45 | - | 39 | 3 | 42 | 2 |
| важни и полезни | 40 | - | 21 | 2 | 30 | 1 |
| обръща се прекомерно внимание | - | 5 | 6 | 11 | 3 | 8 |

12. Какви дисциплини бихте препоръчали да се включат в учебния план?

Embedded програмиране; Стартиране на малък бизнес; Практика - обучение във фирми и производства; Нови дисплеи; Нови технологии; Автомобилна електроника; Системно инженерство; Свързани с качеството на електронна апаратура; Радиоелектроника; Познания по битова електроника; Хуманитарни; По-вече специални; CAD/CAM;

13. Посочете нарушения, на които сте били свидетели по време на следването си (например корупция, лоши знания, некоректно провеждане на изпити, не добра администрация и др.)

Магистри: - По скоро некоректни преподаватели, Пропускане на часове, отсъствие на преподавателя

Бакалаври: - Некоректно провеждане на лекции, дават се ксерокопия и се излиза (среща се 3 пъти); За да си вземеш изпита, трябваше да се запишем на курс Математика-2 (среща се 2 пъти); Толерира се преписване на изпити (среща се 2 пъти); Толерира се преписване на изпити (среща се 2 пъти); Не добра администрация (среща се 2 пъти); Некоректно провеждане на изпити (среща се 2 пъти); Некоректно оценяване на дипломни работи; Разпускане на административна група въпреки заверки и записвания; Не достатъчни познания от някои от преподавателите; Лоши знания; Толерират се чужденците.

14. Вид на работата, с която се занимавате след завършването.

| | Магистри | | Бакалаври | |
|--|----------|------|-----------|------|
| | Да % | Не % | Да % | Не % |
| по конкретната завършена специализация | 28 | - | 13 | - |
| по завършената специалност | 0 | - | 12 | - |
| близко до специалността | 46 | - | 34 | - |
| малко общо със специалността | 13 | - | 16 | - |
| няма нищо общо със специалността | 13 | - | 25 | - |

15. Оценете потребностите и търсенето на инженери по Електроника според Вашата реализация.

| | Магистри | | Бакалаври | |
|--|----------|------|-----------|------|
| | Да % | Не % | Да % | Не % |
| Не се търсят | 0 | | 9 | |
| Търсенето е слабо | 23 | | 33 | |
| Средно (както на другите инженерни специалности) | 31 | | 42 | |
| По голямо отколкото на други инж. специалности | 31 | | 11 | |
| Не съм търсил(а) работа по специалността | 15 | | 5 | |

16. Назначен(а) ли сте на работа?

| | Да % | Не % | Временно % |
|-----------|------|------|------------|
| Магистри | 92 | 8 | 0 |
| Бакалаври | 71 | 24 | 5 |

17. Ваши препоръки, коментар и предложения:

- По добра структура изнесена в Интернет;
- По гъвкава администрация;
- Университета да се развива с темповете на времето и бизнеса а не да стои на стари лаври;
- Да има отдалечен достъп до информация;
- По-вече индивидуално обучение и лабораторни упражнения;
- Контакти с конкретни фирми;
- Повече практика в производството, проекти (курсови проекти) обвързани с интересите на студентите;
- Повече стажантски програми;
- Намаляване броя на изучаваните предмети и по-голямо внимание на специализираните и повече практика;
- Повече задачи за самостоятелна работа на упражненията, не следване на план, а възможност за импровизация. Няма никакви неща свързани с аерокосмически и военни приложения на електрониката;
- Нека се преподават по-актуални тематикки. Студентите да имат право на избор при кой преподавател да учат;
- Насочете вниманието на студентите към специализации, които имат реално бъдеще за намиране на работа;
- Подновяване на техническата база (да бъде по-съвременна) с нова за лабораторни упражнения;
- Времето, което се изкарва в ТУ е крайно неоптимално запълнено. Хубаво ще е програмите да са по-гъсти, така, че да се избегне "висенето";
- Обновяването на лабораториите да продължава в съвременен дух и в крак с новите технологии;
- Да се увеличи броя на дисциплините от специализациите. Да не се набляга толкова на протоколите;
- Да се обърне повече внимание на цифровата схемотехника и производните и. Да не се остава без учебници в книжарницата.

София 10 януари 2011г.

Председател на комисията на ФЕТТ-СОПКОНИ:

доц. д.р инж. Т. Джамийков